

# L'addiction sexuelle en ligne: Etat des connaissances

Servane Barrault,

*MCF Université François Rabelais de Tours,*

*Psychologue CSAPA 37*

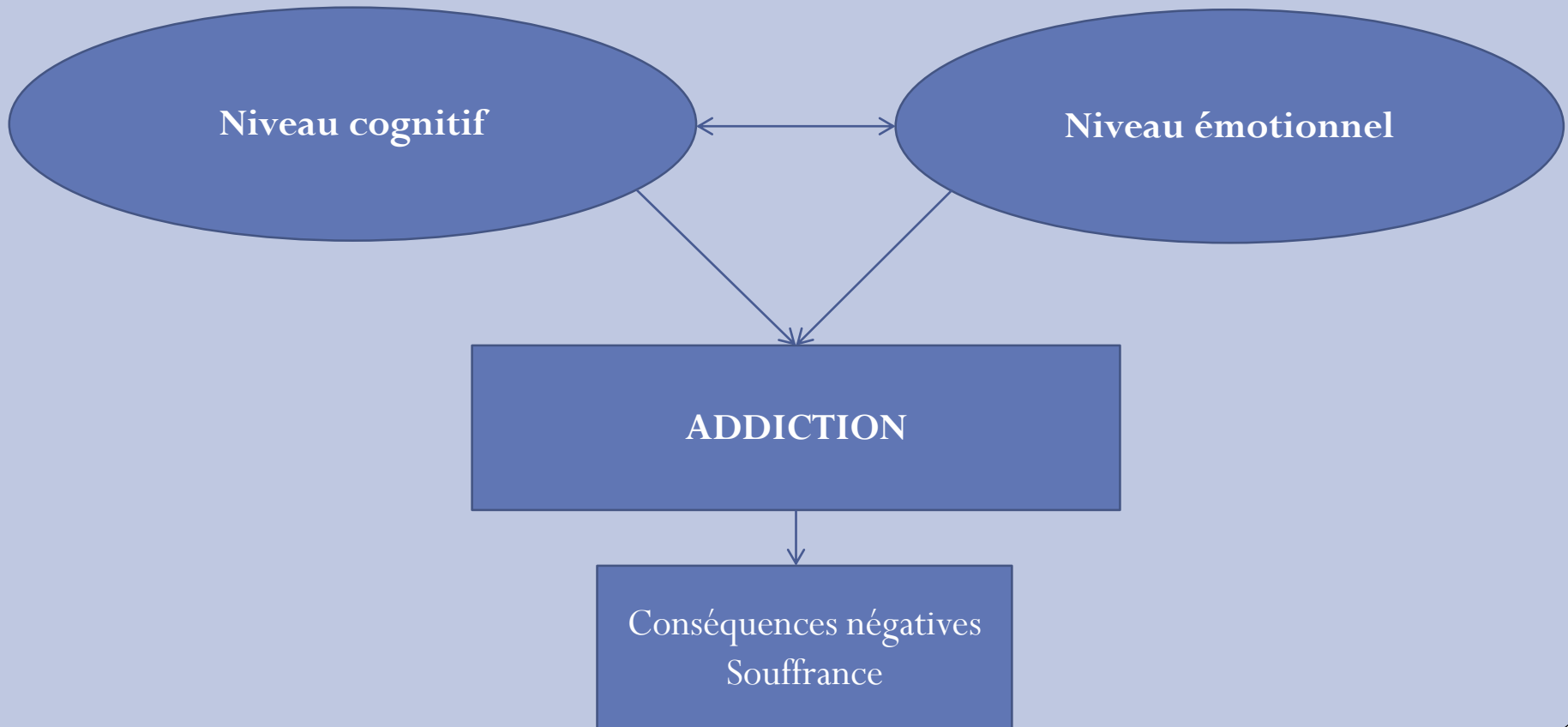
&

Komlan Gnimavo Hegbe,

*Université François Rabelais de Tours*

# Introduction

- Usage non problématique / Comportement problématique / Addiction (*Carnes et al., 2007*)



# Cyberdépendance ou addiction sexuelle?

Sous-type de  
cyberdépendance  
(*Young, 1993; 2008*)

Intersection des deux  
(*Carnes, 2007; Griffiths,  
2012*)

Facilitant  
Accélérateur  
(*Morelli, 2008*)

# Caractéristiques structurelles

- Caractéristiques du média Internet
- Spécifiques au sexe en ligne:

Intégration

Interaction

Isolation

Faible coût

Imposition

Intoxication

Modèle « triple A » (Cooper et al., 1999)

Accessibility

Affordability

Anonymity

# Activités sexuelles en ligne

- *Carnes et al. (2007)* => 4 catégories d'activités sexuelles en ligne

- 1) Accès à la pornographie
- 2) Echanges en temps réel
- 3) Autres canaux cybersexuels
- 4) CD-Roms

- *Shaughnessy, Byers, & Walsh (2011)* =>

- 1) Activités d'excitation solitaire
- 2) Activités d'excitation avec un partenaire
- 3) Activités sans excitation

## Activités sexuelles en ligne (2)

- *Wery & Bilieux (2016)*: chez les hommes, la plupart des contenus recherchés sont « **traditionnels** »
- Contenus **paraphiliques** et « **inhabituels** »: moins fréquemment recherchés... Mais...
- ...sont fréquemment recherchés: adolescents (67%), sexe de groupe (43%), fessées (22%)
- *Joyal, Cossette & Lapierre (2014)*: seuls **deux fantasmes** sont considérés comme **rares** statistiquement => zoophilie et pédophilie
- **9 « inhabituels »**, dont scatologie, rapports forcés

=> Certains fantasmes sont souvent considérés comme inhabituels mais sont en réalité courants dans la population générale (*Ahlers et al., 2011*)

# Données épidémiologiques

- *Cooper, Morahan-Martin, Mathy & Maheu (2002): 9.6%*
- *Daneback, Ross & Månsson (2006): 5.6%.*
- *Ross et al. (2012): 5% chez les femmes; 13% chez les hommes*

⇒ **Lien prévalence/disponibilité**

## Facteurs de risques:

- *Hommes; Célibataires (Ballester-Arnal et al., 2014)*
- *Certaines comorbidités (Wéry & Billieux, 2015)*
- *Type d'activité préférée (Wéry & Billieux, 2016)*
- *Motivations spécifiques (Wéry & Billieux, 2016)*
- *Dysfonctionnements sexuels (Wéry & Billieux, 2016)*

# En France...

Consultation spécialisée, Centre Marmottan (Codina, 2013): 150 usagers

- 72% ont entre 26 et 45 ans
- 63% vivent en couple
- 40.5% ont des enfants
- 65% ont une activité professionnelle stable
- Comorbidité addictive (présente ou antérieure): 29.5%
- Ancienneté du comportement: 83% entre 1 et 15 ans



# Facteurs de vulnérabilité

- Facteurs **psychologiques** : traumatismes infantiles , honte, troubles de l'attachement.
- Facteurs **biologiques**
- Conditionnement **opérant**  
(Putman, 2000)
  - † : jouissance sexuelle et gratification sexuelle potentielle
  - : échapper aux perturbations quotidiennes
- Conditionnement **classique** (Carnes, 2003)

# Motivations

## Utilisation non problématique

- Curiosité
- Education sexuelle
- Distraction/relaxation
- Anonymat, accessibilité et sécurité + commodité
- Recherche excitation/satisfaction sexuelle

## Utilisation problématique

- Curiosité
- Education sexuelle
- Distraction/relaxation
- Anonymat, accessibilité et sécurité + commodité
- Recherche excitation/satisfaction sexuelle
- Réduction du stress
- Coping émotionnel, régulation de l'humeur
- Activités ne pouvant être effectuées hors ligne

# Recherche

- **Constats:**

- Prévalence élevée de conduites cybersexuelles problématiques
- Lien addiction/traumatisme
- Personnalité borderline

- **Objectifs**

- Evaluer la comorbidité personnalité borderline/ conduites cybersexuelles problématiques
- Lien avec antécédents de traumatismes infantiles

# Méthodologie

- **Population:** 235 participants (81 hommes et 154 femmes), + de 18 ans (M=22.8 ans;  $\pm 6.2$ ), s'engageant dans des activités sexuelles en ligne.
- **Procédure:** Recrutement en ligne.
- **Outils :** PDQ-4+, TCA, CECA-Q.
- **Ethique et déontologie**

# Résultats

**Tableau 1 : Prévalence des conduites cybersexuelles problématiques, du trouble de Personnalité Borderline, des événements de vie traumatiques et des conduites cybersexuelles en fonction du genre**

	Hommes	Femmes	Total
	n (%)	n (%)	N (%)
Echantillon total	81 (34.46)	154 (65.53)	235 (100)
Dépendance cybersexuelle			
Groupe 1	30 (12.76)	16 (6.81)	46 (19.57)
Groupe 2	51 (21.70)	138 (58.7)	189 (80.4)
TPB	24 (10.21)	50 (21.27)	74 (31.48)
Evènements de vie traumatiques			
Abus physiques sévères	12 (5.10)	15 (6.38)	27 (11.48)
Abus physiques (Figure paternelle)	9 (33.33)	11 (40.74)	20 (74.07)
Abus physiques (Figure maternelle)	3 (11.11)	10 (37.04)	13 (48.15)
Abus sexuels	14 (5.98)	47 (20)	61 (25.96)

## Résultats (2)

**Tableau 2 : Comparaison des prévalences du trouble de personnalité borderline et des antécédents d'abus sexuels et physiques en fonction des groupes**

	Groupe 1 (n=46)	Groupe 2 (n=189)	Total (n=235)		
	n (%)	n (%)	n (%)	Khi	p
Présence TPB	20 (43.5)	54 (28.5)	74 (31.4)	3.81	0.05*
Absence TPB	26 (46.5)	135 (71.4)	161 (68.6)		
Antécédents abus physiques	8 (17.3)	19 (10)	27 (11.4)	1.95	0.16
Pas d'antécédents abus physiques	38 (82.7)	170 (90)	208 (88.6)		
Antécédents d'abus sexuels	16 (34.7)	45 (23.8)	61 (25.9)	2.31	0.12
Pas d'antécédents abus sexuels	30 (65.3)	144 (76.2)	174 (74.1)		

*Groupe 1 : Conduites cybersexuelles problématiques ; Groupe 2 : Pas de difficultés de conduites cybersexuelle ; TPB= Trouble de personnalité borderline ; \*p<.05*

## Résultats (3)

**Tableau 3 : Antécédents d'abus physiques et sexuels en fonction de la présence du trouble de personnalité borderline chez les sujets présentant des conduites cybersexuelles problématiques**

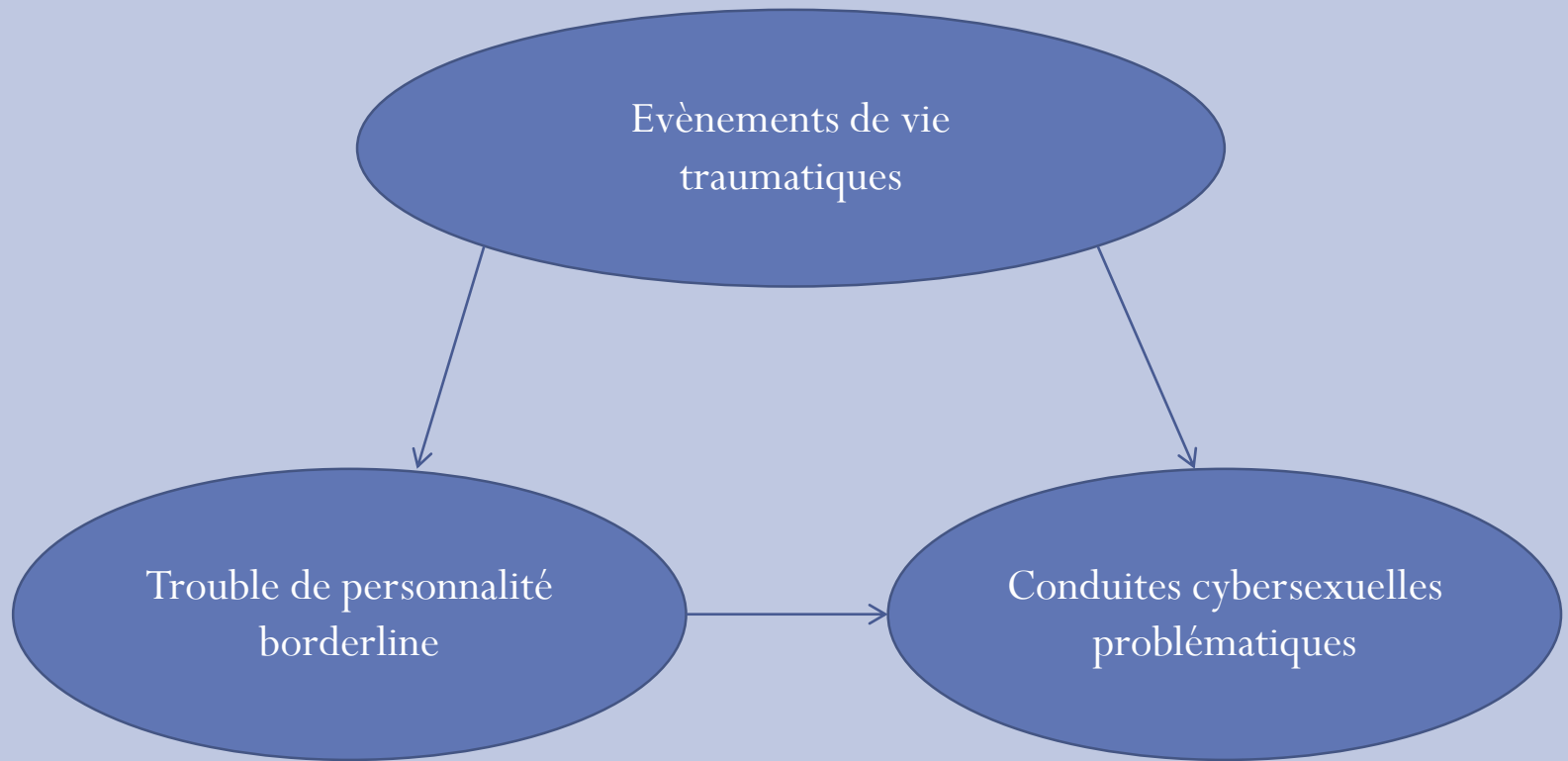
	TPB présent (n=20)	TPB absent (n=26)
	%	%
Abus physique	25 (n=5)	11 (n= 3)
Absence abus physique	75 (n=15)	88 n=23)
Abus sexuels	35 (n=7)	35 (n=9)
Absence abus sexuels	65 (n=13)	65 (n=17)

*TPB= Trouble de personnalité borderline*

### **Corrélations:**

-Scores TCA liés à: TPB ( $r = -0,22 ; p < .05$ ) et âge ( $r = -0,26 p < .05$ ).

# Discussion





# Perspectives

## Recherche

- Profil psychologique et psychopathologique des sujets cyberdépendants sexuels
- Facteurs de risques
- Comorbidités
- Distorsions cognitives
- Motivations

## Clinique

- Prise en compte profil spécifique
- Traumatisme
- Prise en compte/traitement
- Vécu/ sexualité
- Fonctions de l'addiction

# Références

Carnes P., Delmonico D.L. (2007). *In the shadows of the net: breaking free of compulsive online sexual behaviour*, 2e édition, Center City, MN : Hazelden Fdn.

Codina, I. (2013). Qu'en est-t-il de la cyberaddiction sexuelle? *Psychotropes*, 19, 123-148.

Cooper, A., Delmonico, D. L., Griffin-Shelley, E., & Mathy, R. M. (2004). Online sexual activity: an examination of potentially problematic behaviors. *Sexual Addiction & Compulsivity*, 11, 129e143.

Cooper, A., Griffin-Shelley, E., Delmonico, D., & Mathy, R. (2001). Online sexual problems: assessment and predictive variables. *Sexual Addiction & Compulsivity*, 8, 267e285.

Cooper, M. L., Shapiro, C. M., & Powers, A. M. (1998). Motivations for sex and risky sexual behavior among adolescents and young adults: a functional perspective. *Journal of Personality and Social Psychology*, 75, 1528e1558.

Goodman A. (1998). *Sexual addiction: an integrated approach*. Madison, CT: International Universities Press.

Griffiths M. (2012). "Internet sex addiction: A review of empirical research", *Addiction Research and Theory*, Vol.20, n°2.

Morellini A. (2008). « Addictions sexuelles : où commence la pathologie ? », *Perspectives Psy*, 47, 38-44.

Ross, M. W., Månsson, S. A., & Daneback, K. (2012). Prevalence, severity, and correlates of problematic sexual internet use in Swedish men and women. *Archives of Sexual Behavior*, 41, 459-466.

Wéry, A. & Billieux, J. (2016). Online sexual activities: An exploratory study of problematic and non-problematic usage patterns in a sample of men. *Computers in human behaviors*, 56, 257-266.

**Merci de votre attention!**

# Outils

## L'Internet Sex Screening Test (ISST), de Delmonico, 1997

- Seul test validé en anglais
- Questionnaire en autoévaluation
  - ⇒ Questions spécifiques sur la pratique sexuelle en ligne
    - « *J'ai sélectionné quelques sites sexuels en ligne* ».
  - ⇒ Version abrégée du Sexual Addiction Screening Test (S.A.S.T.) de Carnes (2008)
    - « *Vous sentez-vous parfois mal à cause de votre comportement sexuel?* »